



**Päiväys**  
20.12.2022

**Diaarinumero**  
2654/03.04.04.04.10/2022

N:o

23 -12- 2022

Mikkelin kaupungin kirjaamo

**Vastaanottaja**

Mikkelin kaupunginhallitus

**Muutoksenhaunalainen päätös**

Mikkelin kaupunginvaltuusto 14.11.2022 §:t 140, 141 ja 142

**Valittajat**

Raimo Heinänen  
Satu Taavitsainen

**LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ**

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. antamaan lausuntonsa asiassa tai mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät, hankkimaan valtuuston lausunnon.
2. hankkimaan Paavo Barckin ja Jani Sension lausunnon / lausunnot valituksessa esitetyn esteellisyyssvähäyksen johdosta,
3. vastaamaan valittajien esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
4. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys (ainakin kaikki valtuuston päätöksen 14.11.2022 § 140 liitteet ja tilapäiselle valiokunnalle annetut kirjalliset selvitykset).

Lausuntoon pyydetään myös laatimaan numeroitu luettelo sen liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmän vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Viranomaista pyydetään ilmoittamaan se osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Prosessiosoitteen muutoksesta on viipymättä ilmoitettava hallinto-oikeudelle. Mikäli prosessiosoitetta ei ole ilmoitettu, tiedoksi ilmoitetaan viranomaisen yleiseen asiointiosoitteeseen.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 19.1.2023. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse [ita-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:ita-suomi.hao@oikeus.fi). Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää salattuna sähköpostina tai turvaviestinä.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 2654/2022.

LIITTEET  
valitusasiakirjat

Heli Tuovinen  
lainkäyttösihteeri

Aihe: Valitus/Perustevalitus  
Tuomioistuin: Itä-Suomen hallinto-oikeus  
Päivämäärä: 16.12.2022

---

Kirjautuneen tiedot:  
Etunimi: Satu  
Sukunimi: Taavitsainen

Yhteystiedot:  
Matkapuhelinnumero: +358440905546  
Sähköpostiosoite: satu.taavitsainen@hotmail.com  
Prosessiosoite:  
Asiaa koskevat viestit toimitetaan postitse.  
Osoite: Lenkkitie 8  
Postinumero: 50600 | MIKKELI  
Maa: Suomi

---

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:  
Viranomainen: Mikkelin kaupunki  
Tunnistenumero: Kaupunginvaltuusto § 140  
Päivämäärä: 14.11.2022

Laskutusosoite:  
Käsittelyosoite  
Osoite: Lenkkitie 8  
Postinumero: 50600 | MIKKELI  
Maa: Suomi

Liitteet:  
Pöytäkirjan\_ote-Kaupunginvaltuusto\_-\_14.11.2022\_klo\_1200.pdf  
Kunnallisvalitus\_16.12.2022.pdf  
Liite1\_kunnallisvalitus16122022.pdf  
Pöytäkirja-Kaupunginvaltuusto\_-\_14.11.2022\_klo\_12\_00.pdf

Itä-Suomen hallinto-oikeus  
Minna Canthin katu 64  
PL 1744  
70101 KUOPIO

**KUNNALLISVALITUS**

16.12.2022

Satu Taavitsainen  
Lenkkitie 8, 50600 Mikkeli  
p. 0440905546  
satu.taavitsainen@hotmail.com (saa olla yhteydessä sähköpostilla)

Raimo Heinänen  
Heinärikintie 2, 52110 Majavesi  
p. 0500 139 979  
heinanenraimo@gmail.com (saa olla yhteydessä sähköpostilla)

**Kunnallisvalitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Mikkelin kaupunginvaltuuston 14.11.2022 tekemään päätökseen § 140 Tilapäisen valiokunnan selvitys kaupungin-hallituksen ja konserni- ja elinvoimajaoston puheenjohtajiston luottamuksesta ja esitys jatkotoimista ja § 141 Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja varapuheen-johtajien vaali sekä § 142 Konserni- ja elinvoimajaoston puheenjohtajan ja varapu-heenjohtajien vaali.**

**Pyydämme Itä-Suomen hallinto-oikeutta hyväksymään kunnallisvalituksemme ja kumoamaan kaupunginvaltuuston päätöksen erottaa meidät kaupunginhallituksen 1. ja 2. varapuheenjohtajien ja konserni- ja elinvoimajaoston 1. ja 2. varapuheenjohtajien tehtävistä.**

Kaupunginvaltuuston päätökset ovat tulleet meille tiedoksi sähköpostilla 18.11.2022 vali-tusosoituksineen. (LIITE1)

**VAATIMUS**

Vaadimme kumottavaksi Mikkelin kaupunginvaltuuston § 140–142 /14.11.2022 päätökset kaikilta osin, koska Mikkelin kaupunginvaltuusto on ylittänyt toimivaltansa (harkintavallan



väärinkäyttö), päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja päätös on lainvastainen. Lisäksi vaadimme korvattavaksi hallinto-oikeuden tuomioistuinmaksun ja muut hallinto-oikeuden kohtuulliseksi katsomat oikeudenkäyntikulut viivästyskorkeineen.

## **VALITUSPERUSTELUT**

### **Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös**

Valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, sillä tilapäisen valiokunnan jäsen Paavo Bark ja Jani Sensio olivat esteellisiä. Barckin esteellisyyden peruste on hallintolain 28 § 1 momentin 7 kohta. Paavo Barck on avoimesti inhonnut Satu Taavitsaista useita vuosia ja toivonut Taavitsaisen erottamista luottamustehtävistään ja tämä on ollut ulkopuolistenkin havaittavissa Barckin annettua useita haastatteluja medialle, jossa hän on haukkunut Taavitsaista. Jani Sension esteellisyyden peruste on hallintolain 28 § 1 momentin 3 kohta. Raimo Heinäsen erottamisesta oli odotettavissa erityistä hyötyä Sensiolle, joka itse valittiin Heinäsen tehtäviin kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtajaksi ja konserni- ja elinvoimajaoston 2. varapuheenjohtajaksi. Näistä molemmista tehtävistä on Sensiolle merkittävää henkilökohtaista hyötyä mm. luottamustehtävistä maksettavien tuhansien eurojen palkkioiden osalta. Kuntalain 97 §:n 1 momentin mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä taikka hänen hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua läheistään. Esteellisten henkilöiden osallistuminen tilapäisen valiokunnan toimintaan näkyi tarkoitushakuisuutena ja muun ohella Pirjo Siiskonon joutui pyytämään useita korjauksia hänen kuulemisestaan tehtyyn muistioon, joka ei vastannut kuulemisen kulkua ja hänen kertomaansa.

Valtuuston kokouksessa 14.11.2022 (§ 141 Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaali) äänestysmenettely hallituksen jäsenistä oli kuntalain vastainen. Vaali päätettiin toimittaa suljetulla lippuäänestyksellä jäsenyyteen, johon oli ehdolla kaksi henkilöä (Heinäsen ja Sensio). Ehdokkaita ei asetettu vastakkain ja äänestystä käyty heidän välillään. Vaalissa annetut äänet eivät täsmää valittujen ja valitsemattomien, sekä tyhjää äänestäneiden vaaliin osallistuneiden kokonaismäärän suhteen. Äänestämässä oli 51 valtuutettua.

Vaalin tulos valtuuston pöytäkirjassa: "Pirjo Siiskonen (varajäsen Kirsi Olkkonen) 32 ääntä, Soile Kuitunen (varajäsen Jenni Tissasi) 44 ääntä, Raimo Heinänen (varajäsen Tomi Sikanen) 10 ääntä, Jani Sensio (varajäsen Tomi Sikanen) 29 ääntä. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitukseen on valittu Pirjo Siiskonen, henkilökohtainen varajäsen Kirsi Olkkonen, Soile Kuitunen, henkilökohtainen varajäsen Jenni Tissari sekä Jani Sensio, henkilökohtainen varajäsen Tomi Sikanen."

### **Toimivallan ylitys**

Kaupunginhallitus 7.11.2022 lausunnossaan tilapäiselle valiokunnalle (§ 425 Kaupunginhallituksen lausunto tilapäiselle valiokunnalle kaupunginhallituksen ja konserni- ja elinvoimajajoston puheenjohtajiston luottamuksesta) väittää, että Satu Taavitsainen on ylittänyt sananvapauden rajat. Kaupunginhallituksella ei ole toimivaltaa määritellä sananvapauden rajoja eli sitä, onko henkilön kunniaa loukattu. Tämä toimivalta kuuluu tuomioistuimille. Taavitsaista ei ole tuomittu kunnianloukkauksesta eli sananvapauden rajan ylittämisestä. Lisäksi kaupunginhallitus on ylittänyt toimivaltansa väittäessään virheellisesti lausunnossaan, että poliisi olisi todennut Taavitsaisen väitteen paikkansa pitämättömäksi. Tällaista viranomaisen tuomiota / toteamusta ei ole olemassa. Lisäksi Taavitsainen kiistää esittäneensä valheellisen tiedon. Siltä osin kuin asiassa on viitattu käynnissä olevaan esitutkintaan, toteamme, ettei Mikkelin kaupungin asiakirjoista ilmene, että jokin esitutkinta olisi aloitettu, mihin toimintaan mahdollinen esitutkinta liittyy ja kehen se kohdistuu.

Satu Taavitsainen ja Raimo Heinänen ovat hoitaneet luottamustehtäviään moitteettomasti.

### **Päätös on lainvastainen**

Valtuuston päätös on hallintolain 6 §:ssä säädetyn tasapuolisen kohtelun veloitteen vastainen. Raimo Heinänen erottaminen ei ole tullut vireille kunnanhallituksen esityksestä eikä vähintään neljäsosa valtuutetuista ole tehnyt sitä koskevaa aloitetta (kuntalaki 34.4 §). Raimo Heinänen luottamusta ei ole myöskään arvioitu tilapäisen valiokunnan toimesta.

Sananvapaus on yksi demokraattisen yhteiskunnan keskeisimmistä arvoista. Sananvapaus suojelee kaikenlaisia, myös luonteeltaan kriittisiä ja häiritseviä ilmaisuja. Poliittiset mielipiteet lähtökohtaisesti kuuluvat perustuslaissa turvatun sananvapauden ydinalueelle. Sananvapauteen sisältyy muun ohella oikeus ilmaista ja julkistaa tietoja kenenkään estämättä. Luottamushenkilön erottaminen ei voi toimia jälkikäteisenä rankaisullisena seuraamuksena siitä, että luottamushenkilö on käyttänyt hänelle kuuluvaa sananvapauttaan. Valtuusto ei voi käyttää väärin harkintavaltaansa ja ylittää toimivaltansa erottaessaan luottamushenkilön sananvapauden käyttämiseen liittyvän syyn vuoksi. Tällöin valtuuston päätös on lainvastainen.

Hallinnon tarkoitussidonnaisuuden periaate sisältää velvollisuuden, että valtuusto käyttää toimivaltansa vain lain tarkoituksen rajoissa. Kunnallisessa hallintotoiminnassa noudatettava tarkoitussidonnaisuuden periaate edellyttää, että päätöksen tekevä viranomainen ei harkintavaltaa käyttäessään saa ryhtyä edistämään viranomaisen tehtäville ja toiminnalle vieraita tarkoituseriä. Viranomaisen on käytettävä toimivaltansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Mikkelin kaupunginvaltuustolla ei ole lainmukaista oikeutta puuttua kaupunginvaltuutettujen facebook-kirjoituksiin ja ryhtyä toimenpiteisiin kirjoittajaa kohtaan. Hallinnon lainalaisuuteen kuuluu mielivallan kieltö. Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Valtuusto on käyttänyt väärin harkintavaltaansa ja siten ylittänyt toimivaltansa erottaessaan Taavitsaisen. Valtuuston päätös on näin ollen lainvastainen.

Perusteluna viittaamme myös 26.11.2019 annettuun Turun HAO päätökseen dnro 01665/18/2299 (LIITE 2). Kunnanvaltuutettu, tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja A oli blogi-kirjoituksessaan mm. kirjoittanut kriittisesti valtuustoseminaarin kustannuksia ja kyseenalaistanut siellä tarjottujen alkoholijuomien määrää. Turun HAO katsoi valtuutetun A perustuslain suojaamaa sananvapauttaan käyttäen nostaneen yhteiskunnallisesti merkityksellisen kunnan varojen käyttöä koskevan asian julkiseen keskusteluun ennen kaikkea poliittisen toimijan, valtuutetun roolissaan. Turun HAO totesi, että poliittiset mielipiteet lähtökohtaisesti kuuluvat perustuslaissa turvatun sananvapauden ydinalueelle. Sananvapauteen sisältyy muun ohella oikeus ilmaista ja julkistaa tietoja ja mielipiteitä kenenkään ennakolta estämättä. Tarkastuslautakunnan jäsenyys ei ole peruste kaventaa sananvapautta. Tarkastuslautakunta tai muukaan kunnan toimielin tai taho ei voi sisäisillä ohjeilla tai ennakkovalvonnalla rajoittaa luottamushenkilön sananvapautta sillä perusteella, että sen käyttämisestä



mahdollisesti aiheutuu kunnalle huomattavaakin kielteistä julkisuutta. Toimielimeen kuuluvien luottamushenkilöiden erottaminen ei myöskään voi toimia jälkikäteenä rankaisullisena seuraamuksena siitä, että luottamushenkilö on käyttänyt hänelle kuuluvaa sananvapauttaan lainsäädännön mahdollistamalla tavalla. Turun HAO:n mukaan valtuusto oli käyttänyt väärin harkintavaltaansa ja siten ylittänyt toimivaltansa erottaessaan tarkastuslautakunnan luottamushenkilöt A:n sananvapauden käyttämiseen liittyvän syyn vuoksi. Valtuuston päätös oli näin ollen lainvastainen.

Kunniamme ja omantuntomme kautta vakuutamme, että olemme esittäneet vaatimuksemme perustelut totuudenmukaisesti.

Mikkelissä 16.12.2022

Satu Taavitsainen

Raimo Heinänen